



REPUBLIKA HRVAT
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLI
Z A G R E B
Frankopanska 16

PRIJEMNI ŠTAMPILJ
REPUBLIKA HRVATSKA

376 HAKOM

Priljeno: 16.10.2020., 10:46 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica.	
034-07/19-01/05	376-08	
Uredbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-20-03	0	



d2564625

ni broj: UsII-28/19-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te sudske savjetnice Maje Novosel, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja [] protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, u predmetu radi raspisivanja javne dražbe za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, na sjednici vijeća održanoj 10. rujna 2020.

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika, klasa: UP/I-344-05/18-01/5860, urbroj: 376-03-18-3 od 21. prosinca 2018., raspisana je javna dražba za izdavanje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra za javne mreže pokretnih elektroničkih komunikacija na području Republike Hrvatske u radiofrekvencijskom pojasu 1920-1980/2010-2170 Mhz.

Tužitelj osporava odluku tuženika iz svih zakonom propisanih razloga. Smatra da ga je tuženik isključio iz postupka javne dražbe protivno obvezi nediskriminacije i razmjernosti. Također smatra da je tuženik odluku donio protivno obvezi transparentnosti jer je propustio provesti javnu raspravu o prijedlogu odluke. Predlaže da Sud tužbeni zahtjev uvaži i poništi odluku tuženika.

Tužba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), sud će rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora ako je tužba podnesena u stvari koja ne može biti predmet upravnog spora.

Odluka tuženika donesena je temeljem odredbe članka 90. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.), kojom je propisano da postupak izdavanja pojedinih dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na temelju prethodno provedenog postupka javne dražbe tuženik pokreće po službenoj dužnosti.

Prema odredbi stavka 3. ovog članka Zakona, tuženik će na temelju svih ponuda zaprimljenih u postupku javne dražbe donijeti obrazloženu odluku.

Iz navedenih zakonskih odredaba proizlazi da odluka kojom se raspisuje javna dražba za izdavanje pojedinačnih dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra ne može biti predmet upravnog spora jer ne predstavlja pojedinačnu odluku kojom je javnopravno tijelo

odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari, odnosno upravni akt protiv kojeg nije dopušteno izjaviti redovni pravni lijek kako to propisuje odredba članka 3. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima.

U postupcima u kojima se pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra izdaju na temelju javne dražbe akt protiv kojeg je dopušteno pokrenuti upravni spor predstavlja odluka tuženika koja je donesena na temelju svih ponuda zaprimljenih u postupku javne dražbe sukladno odredbi članka 90. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 10. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.

Za točnost otpravka – ovlaštení službenik

Tanja Nemčić

